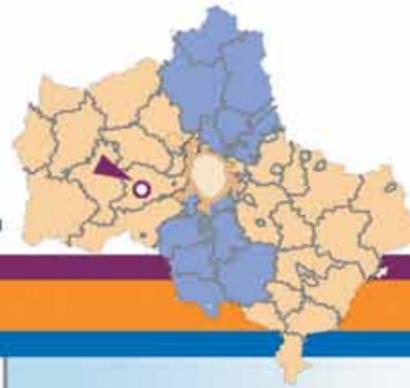




ВЯЗЁМКА



ИЗДАЕТСЯ ПРИ СОДЕЙСТВИИ МУП «БОЛЬШИЕ ВЯЗЁМЫ»

**ДОМ НА
ПЕТРОВСКОМ**

СТР. 3

**КЛАД
ПОД НОГАМИ**

СТР. 3

**ПОЛОЖЕНИЕ ОБ
ОБЩЕСТВЕННОМ
СОВЕТЕ**

СТР. 4

Январь

пн	вт	ср	чт	пт	сб	вс	2013
	1	2	3	4	5	6	
7	8	9	10	11	12	13	
14	15	16	17	18	19	20	
21	22	23	24	25	26	27	
28	29	30	31				

Визит Лазутиной в Большие Вязёмы



28 января по приглашению первого заместителя руководителя Администрации Балабанова М.А. Большие Вязёмы посетила пятикратная чемпионка Олимпийских игр, герой Российской Федерации, депутат Московской областной думы Лазутина Лариса Евгеньевна. Знаменитую лыжницу интересовали планы развития поселения, но в первую очередь, конечно, развитие детского и юношеского спорта в Больших Вязёмах и состояние детских и спортивных площадок. В начале встречи Балабанов взял на себя роль экскурсовода и рассказал про славленную спортсменку о сегодняшнем дне поселения и основных проблемах: о ветхости жилого фонда, необходимости модернизации жилищно-коммунального хозяйства, ремонте дорог и, конечно, нехватке спортивных объектов. Гостья узнала, что инфраструктура поселения растёт слишком медленными темпами, и чтобы решить насущные вопросы, необходима помощь областного руководства. Не был обойден вниманием и вопрос передачи военных объектов, которые требуют больших вложений. Лариса Евгеньевна рассказала, что об-

ластное руководство крайне заинтересовано в развитии не только подмосковных городов, но и поселений, что помощь выражается не только в определенных программах, но и в повышении зарплат представителям бюджетной сферы, в частности в этот раз – воспитателям детских садов, а также о том, что под лежащий камень вода не течет и поселению необходимо в т.ч. самому добиваться вхождения в бюджетные программы, которые в настоящий момент охватывают практически все стороны жизни. Необходимую организационную поддержку администрации в этих действиях Лазутина обещала оказать. Также предложила разработать план по строительству спортивных объектов, который намеревается курировать лично. В конце встречи Лазутина пообещала приезжать в поселение чаще, чтобы лично наблюдать за ходом преобразований. Те же из жителей Вязем, кто хочет попасть на прием к депутату областной думы Лазутиной Ларисе Евгеньевне, могут обратиться по адресу г. Одинцово, ул. маршала Бирюзова, д. 15, комн. 210, справки по телефону 8(498)5951523.

Формы управления домом

Реформа ЖКХ и постоянно растущие тарифы заставляют большинство граждан гораздо внимательнее относиться к вопросам управления домом. Попробуем разобраться, какие формы управления существуют сегодня, в чем их преимущества и недостатки. Как известно, в настоящий момент законодательно разрешены следующие формы управления многоквартирным домом, которые можно разбить на три большие группы: непосредственно жильцами, ТСЖ (жилищный кооператив или потребительский кооператив) и специализированной управля-

ющей компанией. Как видно из таблицы на стр. 2, самый затратный способ заключения договоров с поставщиками ЖКУ – при непосредственном управлении, т.е. в этом случае договора заключают все собственники. Зато в этом случае не требуется заключения договора на управление домом, поскольку сами жители этим и занимаются. Не требуется заключать подобный договор и с ТСЖ, поскольку в его уставе прямо прописана цель – управление домом, да и общее собрание, на котором принимается решение о создании ТСЖ, должно это подтвердить. Зато в случае использования управляющей компании необходимо заключать договор с каждым собственником помещения. Затраты на обучение персонала потребуются только в первых двух формах. Управляющая компания уже должна содержать квалифицированный персонал.

Продолжение на стр. 2

Решение Совета депутатов

СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ БОЛЬШИЕ ВЯЗЁМЫ ОДИНЦОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Р Е Ш Е Н И Е 11.12.2012 № 13/43
р.п. Большие Вязёмы

Об установлении надбавок к тарифам на услуги по водоотведению ОАО «Одинцовский Водоканал» на территории городского поселения Большие Вязёмы Одинцовского муниципального района Московской области

В соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федеральным законом от 30.12.2004 г. № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса», Уставом городского поселения Большие Вязёмы Одинцовского муниципального района Московской области, Техническим заданием на разработку инвестиционной программы, выданным администрацией городского поселения Большие Вязёмы Одинцовского муниципального района, Программой комплексного социально-экономического развития Одинцовского муниципального района на 2012 – 2014 гг., утвержденной Постановлением администрации Одинцовского муниципально-

го района от 28.10.2011 г. № 3854 (с изменениями от 24.11.2011 г. № 4259, от 14.06.2012 г. № 1750, от 17.09.2012 г. № 2987), инвестиционной программой «Развитие системы водоотведения городского поселения Большие Вязёмы Одинцовского муниципального района Московской области на 2013–2017 гг.», утвержденной решением Совета депутатов городского поселения Большие Вязёмы Одинцовского муниципального района Московской области от 11 декабря 2012 г. № 12/43 «Об утверждении инвестиционной программы ОАО «Одинцовский Водоканал» «Развитие системы водоотведения городского поселения Большие Вязёмы Одинцовского муниципального района Московской области на 2013–2017 гг.», Совет депутатов городского поселения Большие Вязёмы Одинцовского муниципального района Московской области

РЕШИЛ:

1. Установить с 01 июля 2013 г. на территории городского поселения Большие Вязёмы Одинцовского муниципального района Московской области: надбавку к тарифу на услуги ОАО «Одинцовский Водоканал» по водоотведению 0,42 руб./куб. м.
 2. Налог на добавленную стоимость (НДС) в надбавки не включен и взимается отдельно. Срок действия надбавки с 01 июля 2013 г. по 31.12.2013 г.
 3. Опубликовать настоящее решение в средствах массовой информации Одинцовского муниципального района Московской области.
 4. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на Балабанова М.А.
- Глава городского поселения А.А. Белогулов

Общественная приемная начала работу



В поселении в январе начала работать Общественная приемная. Вопреки мнению скептиков, идея оказалась востребованной и популярной. Согласно Положению прием в ней должны были вести члены Общественного совета, но пока их не избрали, жителей встречают кандидаты.

Изначально приемная задумывалась как место сбора предложений о том, как можно улучшить жизнь в поселении. Но выяснилось, что решение частных проблем людей – это и есть способ сделать жизнь всех чуть комфортнее. Потому что благополучие большинства опирается на благополучие каждого. И речь здесь совсем не о деньгах. В поселении достаточно вопросов, требующих больше участия и внимания, чем финансовых вложений.

Целый пласт вопросов касался юридической поддержки. К сожалению, в сложных случаях наше законодательство ведет себя как тот страус, предпочитая вообще не решать вопрос или отдавать его «на откуп» судьям. Например, это касается проблемы лишения регистрации долго отсутствующих граждан в муниципальных квартирах. Человек давно уже не живет, не платит за услуги ЖКХ, может, даже умер, но все это не является основанием для лишения его регистрации. В таких случаях жители долго общаются с ОВД, паспортным столом и юристами, но нащупать нить, ведущую к решению этого вопроса, удается редко.

Другая ситуация: совместное проживание людей в одной квартире подразумевает и совместное же участие в оплате налогов и

жировок. Но если одна из сторон по какой-либо причине отказывается платить, долг возникает у всех проживающих в данном помещении. И если дело дойдет до суда и приставов, последние не будут разбираться, чей холодильник или ноутбук, а опишут все, что сочтут нужным. Казалось бы, совместное проживание как ничто другое, учит терпимости и пониманию. На практике же – затяжные конфликты возникают даже у самых близких людей.

Другая большая группа вопросов связана с ремонтами в подъездах. Конечно, большинству хотелось бы, чтобы тамбуры всегда выглядели опрятно, а не пугали жителей и их гостей лохмотьями штукатурки и низкохудожественными надписями с орфографическими ошибками. Предваряя дальнейшие вопросы по этой теме, сообщаем, что в администрации поселения в настоящий момент



Подъезд, отремонтированный жильцами

Продолжение на стр. 2

Формы управления домом

Продолжение. Начало на стр. 1

Самая неоднозначная статья расходов – затраты на управление домом и содержание штата управления. При непосредственном управлении таких затрат, конечно, нет. А вот стоимость услуг ТСЖ от ставок управляющей компании может отличаться в разы. Управляющую компанию контролируют муниципальные органы власти, не давая ей задира тарифы. И экономика управляющей компании строится как раз на том, чтобы уложиться в рамках тех средств, в которых ей позволено работать. Как внутри УК распределяют деньги – это уже вопрос учредителя. Считают возможным вместо 20 дворников нанять 10, а на сэкономленные деньги купить новый насос – их право. А вот сделать себе зарплату больше – увы, только с согласия учредителя. То, как формируется тариф в ТСЖ, знают зачастую только два человека: председатель и бухгалтер. Даже если у ТСЖ есть свой контрольный орган, на практике его представителям далеко не всегда удается добраться до бухгалтерских документов.

Показателен судебный процесс, который ведет певица Лолита против своего ТСЖ. Вопреки ее мнению и желанию, ТСЖ подняло стоимость обслуживания за метр, включив туда охрану, оплату руководства ТСЖ и т.д. В результате, по словам певицы, ее вынуждают платить до 60 тыс. руб. ежемесячно. Суд она, конечно, выиграла. Но вот перспективы исполнения решения суда пока не ясны.

Естественно, все вопросы планового ремонта подъездов, стен, крыши ложатся тоже на ТСЖ. И, соответственно, их оплата. Да и капитальный ремонт наши законодатели склонны сделать проблемой жильцов, а не как сейчас – муниципалитетов.

С другой стороны, если жители хотят получить больше, чем может дать им управляющая компания – охрану, огороженную территорию, видеонаблюдение и другие плюсы комфортного проживания, – то вариант с ТСЖ является оптимальным. Да, за это придется заплатить. Но для части жителей вопросы безопасности куда важнее размера ежемесячных взносов.

Это не значит, что ТСЖ как форма управления домом плоха или хороша. Как и другие формы, она лишь определяет правила управления. По всей стране организованы тысячи ТСЖ, сделавшие жизнь людей намного комфортнее. Но эта форма требует постоянного финансового контроля со стороны жильцов.

Передача обслуживания дома Управляющей компании – наиболее частая форма, выбранная собственниками. Благодаря наличию специальной техники и оборотных средств для обслуживания и ремонта, УК способна управлять десятками, а в некоторых случаях – сотнями домов. Конечно, для уборки одного дома можно применять и полностью ручной труд. Но делать ремонт без наличия специальной техники и квалифицированного персонала – невозможно. Коммуникации в домах поселения довольно изношены. При прорыве трубы в подвале руководству ТСЖ необходимо либо обращаться к специалистам из Управляющей компании, либо находить где-то иных, способных устранить неисправность в кратчайшие сроки. Для Управляющей компании аварии – тоже проблема, но, как правило, у нее есть средства, чтобы решить вопрос в максимально короткий срок. К недостаткам Управляющей компании можно отнести отсутствие индивидуального подхода к каждому дому.

Менеджеры компании всегда будут заинтересованы решать проблемы системно: если покраска, то в соответствии с планом, если уборка – то в соответствии с графиком и т.д. Именно системность обеспечивает компании наиболее экономичные затраты. Еще одним недостатком можно считать то, что, чаще всего, никто сотрудников УК, обслуживающих дом, в нем не живут. Поэтому их задача, как можно быстрее выполнить цикл работ. Это хорошо при аварии, но не всегда удобно, например, при уборке.

Вывод. Основным преимуществом непосредственного управления многоквартирным домом является отсутствие расходов на содержание штата ТСЖ или расходов, связанных с привлечением управляющей компании, так как управление в этом случае осуществляется непосредственно инициативными собственниками многоквартирного дома. Однако это является и главным недостатком такого вида управления в том случае, если в доме проживает достаточно большое количество жильцов и площадь общего пользования является значительной. Ведь чем больше дом – тем больше может возникнуть проблем с его управлением и разногласий между жильцами. А найти такого управляющего, который по своей инициативе решал бы массу вопросов, достаточно сложно. Таким образом, выбор непосредственного управления оптимален в небольших домах на несколько квартир, где объем работ по управлению домом минимален. Если собственников много и они достаточно обеспеченные люди и могут нанять человека, готового много работать, которому можно доверять крупные суммы денег и заключение договоров, тогда ТСЖ является наиболее привлекательной формой.

Если же квартплату необходимо зафиксировать в рамках существующих муниципальных тарифов, если дом ожидает ремонт на муниципальные средства, тогда лучше заключить договор с Управляющей компанией и требовать от нее качественного исполнения договорных условий.

Уже само обсуждение и решения вопроса управления многоквартирным домом имеет неоспоримые плюсы. Объединение собственников служит улучшению микроклимата в доме, так как люди, участвуя в собраниях, обсуждая важные вопросы жизни товарищества, лучше узнают друг друга, приучаются действовать сообща и в общих интересах, тем самым повышая комфортность совместного проживания.



Мощная техника помогает устранить аварию максимально быстро



Способ управления / Критерии дифференциации	Непосредственное управление	ТСЖ, ЖК, иные ПК	Управляющие организации
Заключение договоров с организациями – поставщиками ЖКУ	Договоры на коммунальные услуги заключаются с каждым собственником помещения отдельно, в договорах на поставку жилищных услуг одной стороной договора выступают все собственники	Заключаются ТСЖ, ЖК и иными ПК с организациями – поставщиками ЖКУ	Заключаются управляющими организациями с поставщиками ЖКУ
Заключение договора управления многоквартирным домом	Заключения договора не требуется	Заключаются с каждым собственником, если такое решение принято на общем собрании. Заключение договоров не обязательно, так как функции по управлению домом прописаны в Уставе ТСЖ и протоколе общего собрания собственников, на котором принято решение создать ТСЖ (ЖК, ПК)	Заключается с каждым собственником отдельно
Обучение персонала	Может потребоваться, если собственники выберут из своего состава представителя по доверенности для ведения дел	Имеет место, если в органы управления выбраны лица – не профессионалы в области управления многоквартирным домом	Не предполагается, так как управляющие компании работают на профессиональной основе
Затраты на обучение персонала	Могут быть	Могут быть	Нет
Затраты на управление домом, содержание штата управления	Нет	Есть	Есть
Защита прав и законных интересов собственников помещений в доме	Собственники помещений в доме сами осуществляют защиту своих прав и законных интересов лично либо через представителей	Если функция защиты прав и законных интересов собственников прописана в уставе ТСЖ, ЖК, ПК, то собственники могут обратиться непосредственно в ТСЖ, ЖК, ПК. Органы управления ТСЖ, ЖК, ПК либо сами представляют интересы собственников, либо нанимают для этого специалистов со стороны	Если функция защиты прав и законных интересов собственников помещений в доме прописана в договоре управления, то собственники могут обращаться за помощью непосредственно в управляющую компанию
Возможность снижения затрат собственников на содержание и обслуживание дома	Нет расходов на управление домом	Оказание некоторых видов услуг собственными силами (дворники, сантехники, уборщицы); содействие органов местного самоуправления в виде предоставления бюджетных средств на капитальный ремонт и обучение персонала (ст. 165 ЖК); осуществление коммерческой деятельности (перечень видов деятельности – ст. 137 ЖК)	Выбор управляющей организации, предоставляющей услуги по ценам, удовлетворяющим интересы собственников помещений

Общественная приемная начала работу

Продолжение. Начало на стр. 1

готовится график, согласно которому подъезды начнут ремонтировать. Как только этот график будет составлен, «Вяземка» его сразу же опубликует. Тем же, кто не хочет ждать, можно посоветовать последовать примеру жителя 1-го подъезда д. 25 Городка-17 Игнатенко С.Г. Этот гражданин не только нашел возможность потратить свои деньги на покупку краски для подъезда, но нашел время и силы воплотить идею в жизнь. Теперь этот подъезд, не похожий ни на один в поселении, можно сказать, имеет собственное лицо. Конечно, возникают вопросы: а сколько продержится такой ремонт, и стоит ли вкладывать собственные средства во внешний вид, если завтра придут школьники с баллончиками нитрокраски? Решение Станислав Григорьевич нашел простое, столь и гениальное: подъезд ему помогли красить его школьница-дочь со своими друзьями. Фактически одним действием, было решено сразу три задачи: нахождение рабочих рук, привлечение подростков к труду, будущая защита от потенциального вандализма. Ну кому же из школьников захочется разру-

шить то, что сделал его приятель или он сам? Стоило все это тех 40 тысяч рублей, которые Станислав Григорьевич потратил на краску? Наверное, ответ может дать только он. Но независимо от этого, остальные жители подъезда получили стены, выкрашенные яркими и позитивными цветами.

Вопросы из третьей группы обращений можно назвать коллективными. Эти проблемы касаются уже не только конкретного человека или жителей целого подъезда, а гораздо более широкого круга людей. Сюда можно отнести установку отбойников вдоль дороги, мимо которой дети идут в школу, вопросы организации домовых советов и т.д.

Так, например, в приемный день заместителя директора МУПа Александра Гордеева пришли несколько жителей с необычным вопросом. В их доме существует помещение, предназначенное для хранения колясок. Это удобно, когда коляска не нужно поднимать на свой этаж и она не занимает место в коридоре перед квартирой. На деле же колясочную использует одна из семей, проживающих в том же подъ-

езде, под склад. Но насколько это правильно? В подъезде почти 10 детей колясочного возраста. Гордеев посоветовал обратившимся упорядочить взаимоотношения жильцов в доме: провести общее собрание, выбрать старших подъезда и дома и самостоятельно принимать решения в соответствии с Жилищным кодексом о целях и режиме функционирования общедомовых помещений. Он же помог составить необходимые

ремонт в освобожденном помещении, поставить новое окно, дверь и предоставить ключи всем семьям, имеющим маленьких детей. Постепенно Общественная приемная становится местом, где не только фиксируют проблемы жителей поселения, но и находят конкретные решения тех или иных вопросов. Особенно если это касается взаимодействия с соседями и с исполнительной властью в поселении.



Прием жителей ведет кандидат в члены Общественного совета Гордеев А.В.

Клад под ногами

26-27 января в музее-заповеднике А.С. Пушкина прошли XIX Голицынские чтения. Конференция, на которой прозвучало около 60 научных и популярных докладов, называлась «Хозяева и гости усадьбы Вяземы» и собрала более 100 слушателей из Москвы и области.

По традиции мероприятие открыл директор музея-заповедника Рязанов А.М. Он рассказал, что, несмотря на то что продолжаются реставрационные работы, музей живет полноценной жизнью: за прошлый год его посетило более 140 тысяч человек, проведено свыше 8 тысяч экскурсий, было организовано 12 тематических выставок. При этом музей планирует расширить площади экспозиций за счет цокольного этажа и чердачного пространства. Исходя из роста интереса наших граждан к вопросам истории и искусства, в текущем году директор ожидает рост количества посетителей.

Доклады на конференции были посвящены совершенно разным вопросам и не всегда отражали заявленную тематику. Среди наиболее интересных докладов хотелось бы отметить выступление Фрида С.М. об усилении охраны границ России накануне войны 1812 г., а также директора Лыткаринского краеведческого музея Голубеву Н.В. о герое войны 1812 г. Чернышеве А.И. – агенте русского правительства при дворе Наполеона, впоследствии возглавившем военное министерство России.

Голицынские чтения, зародившиеся в 1994 г., давно стали популярным местом общения для любителей истории и русского слова, где наряду с докторами наук могут выступить и молодые ученые, если заявят действительно интересную тему. Так, например, студентка факультета искусств МГУ Чеснокова М.А. сделала обзор военной формы первой половины XIX в.

Неожиданным по тематике оказался доклад ответственного секретаря Общественного совета по содействию Государственной комиссии по подготовке к празднованию 200-летия победы России в Отечественной войне 1812 г. Подмазо

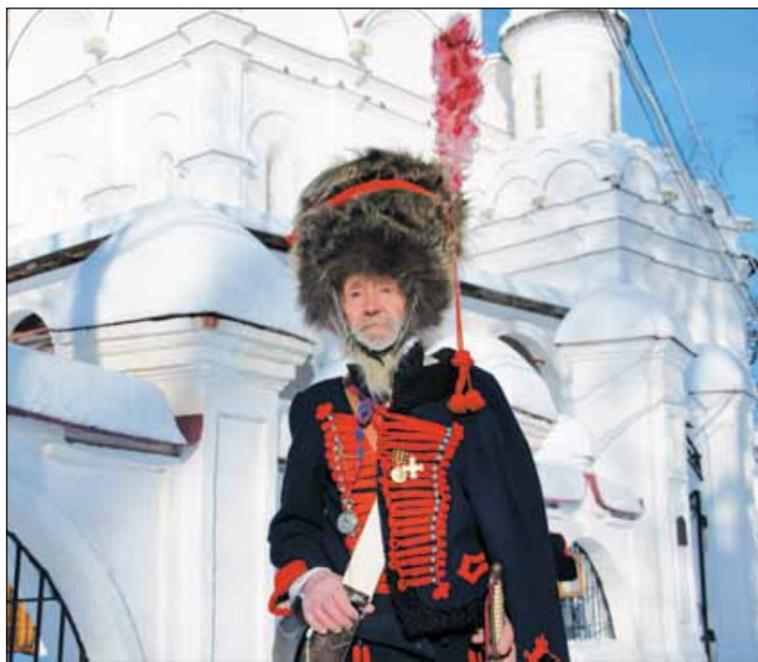
А.А. о трансформации образа Наполеона в России. По его мнению, исходя из исторической целесообразности, Наполеона представляли то в комическом образе, то возвеличивали как талантливого военачальника.

Но наиболее интересным для местных жителей был, безусловно, доклад «Дворец Бориса Годунова в селе Вяземы в свете новых археологических открытий» старшего научного сотрудника музея-заповедника А.С. Пушкина Смирнова А.Н. Оказывается, помимо реконструкции дворца и конного двора на территории музея велись и ведутся археологические раскопки, раскрывающие быт наших предков и особенности их отношений. Выдержки из этого доклада «Вяземка» приводит для своих читателей.

«В настоящий момент усадьба претерпевает кардинальные изменения, связанные с глубоким процессом реставрации, охватившим все памятники архитектуры. В полной мере это относится и к зданиям конного двора. Хочу познакомить вас с некоторыми археологическими открытиями последних лет.

Раскопки в районе конного двора интересны в первую очередь тем, что здесь находилось ядро усадьбы еще до того времени, как оно стало Голицынским имением. Об этом нам известно из, например, письменных источников XVII в., которые прямо указывали, что именно здесь находился дворец Бориса Годунова. Конечно, эти источники дают только самые общие представления о топографии Вязем периода Годунова, что-то более конкретное можно будет сказать, только опираясь на полные данные натурно-археологических исследований. Наблюдения велись и за раскопками в ходе строительства, и за прокладкой коммуникаций. Но уже сейчас, в результате земляных работ, были выявлены следующие особенности. Прежде всего, был зафиксирован слой пожара. И были найдены следы построек, относящихся к дворцовой архитектуре Годунова. Были обнаружены остатки деревянных конструкций, также относящихся к

XVI в., что стало сенсацией. На основе этих исследований была составлена достаточно умозрительно топография Годуновского двора. Слегка превосходящая будущие исследования, мы определили контур ограды, включая шесть башен, являющихся частью ограждения. На основании этого плана северная граница проходила по существующей сейчас церкви (ранее – Троицкой звоннице), а сам дворец находился непосредственно на месте ныне существующего конного двора. На плане нанесены еще колодец, не сохранившийся до наших дней, но упоминаемый в исследованиях историков. Также на карте обозначено церковное место, где в начале XX в. при строительстве оранжереи были обнаружены каменные надгробные плиты. Осенью 2006 г., опираясь на озвученные ранее предположения, были обнаружены следы пожара, чуть глубже был найден кусок булыжной мостовой. К сожалению, работы по реконструкции проводятся без археологических охранных мероприятий, поэтому часть раскопок впоследствии была испорчена работой землеройной техники. Проведенные раскопки с уверенностью показали, что жизнь на этом месте возникла задолго до годуновских построек. В процессе археологических изысканий было обнаружено много предметов, относящихся к периоду Годунова. Например, лазуритовая пластинка – часть декоративной вставки предположительно конской сбруи. И хотя она лежала в более позднем слое, по стилистике ее можно отнести именно к XVI в. Также были найдены



рыболовные грузила. Как мы знаем, в вяземском пруду водилось много рыбы, поэтому неудивительно, что земля сохранила для нас части снастей. Был найден обломок кружки, фрагмент сосуда с частью надписи, игральная кость из оленьего рога. Была найдена медная заклепка, используемая в кровельных работах. Есть данные, что церковь была покрыта медными листами, и именно там могли использовать заклепки столь внушительных размеров. Также нашли несколько гвоздей, которыми наши предки укрепляли штукатурку на стенах, и фрагменты острия от мелкого оружия. Также в более поздних отложениях были найдены: две пули (та, что покрупнее – предположительно французская), часть ружья, пуговица французского пехотинца, входившего в состав 36-го полка, уникальная керамическая свирель и много еще чего, что дает нам шанс лучше понять жизнь наших предков».

«Вяземка» напоминает читателям, что с полной версией этого и других докладов можно ознакомиться в альманахе, который выйдет через несколько месяцев.

Новый дом на Петровском

Между Петровским шоссе и «Подковой» ОАО «ГЛАВУКС» возвел новый 12-этажный дом. По сообщению застройщика, в доме 131 квартира. Среди них 107 однокомнатных квартир и 24 двухкомнатных. Квартир с количеством комнат три и более в данном проекте не предусмотрено вовсе. Площадь квартир вполне соответствует современным нормам: однушки – от 35 до 48 м² и двушки – 63,5 м². Но при этом высота потолков только 2,6 м. Зато в каждой квартире есть застекленная лоджия. Ожидается, что отделочные работы закончатся уже во втором квартале 2013 г. Цены на квартиры на данный момент варьируются от 52 до 62 тыс. руб. за м². Но как это всегда бывает в новостройках, к моменту окончания строительства дома рост стоимости квартиры неизбежен. Оформление договоров долевого участия по 214-ФЗ подразумевает регистрацию в регпалате, что кардинально снижает риски для будущих жильцов. Ипотеку предоставляет банк «Дельтакредит» под 12% годовых, что неплохо по меркам сег-

ментного рынка. Нежилых помещений в новом доме не предусмотрено. Точнее, все помещения, не относящиеся к жилому фонду, распланированы под нужды дома: лестничные клетки, лифтовые холлы, коридоры, помещения для хранения и сушки хозяйственного инвентаря, мусоросборные камеры, колясочные, электрощитовая. Тепло и воду в дом будет поставлять «ГолАЗ». Оба подъезда будут расположены с противоположной от шоссе стороны. Перед домом запланированы небольшая детская площадка и территория побольше – для занятий спортом. А вот машиномест перед домом явно будет не хватать. По одному из планов их всего 13, по другому – чуть больше. Следовательно, люди будут вынуждены оставлять машины либо на шоссе, либо в соседних дворах. С одной стороны, факт строительства нового дома, безусловно, радует. Пусть типовое, но современное здание украсит поселение. С другой – недостаточность инфраструктуры Малых Вязем, в т.ч. отсутствие детского сада, школы,

защищенного перехода через Можайское шоссе и т.д., делает жизнь на этом участке Петровского шоссе обособленной. Да и строительство ЦКАДа, начало которого запланировано через пару лет, должно увеличить пропускную способность шоссе в несколько раз, что опять же сделает «Подкову» и стоящие рядом дома практически полуостровом, окруженным с трех сторон крупными магистраля-



ми. И возведение школы и детского сада в этом «анклаве» через несколько лет превратится из желаемого в острую необходимость.

ВКЛАД РОЖДЕСТВЕНСКИЙ

При открытии вклада от 100 000 рублей шампанское в подарок!

• Вклад принимается с 1 декабря 2012 г. до 31 января 2013 г. на срок 91 день.

• Минимальная сумма первоначального взноса, принимаемая во вклад, составляет 10 000 (десять тысяч) рублей.

• При открытии вклада на сумму свыше 100 000 рублей, вкладчику выдается подарок.

• Проценты начисляются и выплачиваются в последний день срока вклада.

• Дополнительные взносы и расходные операции по вкладу не допускаются.

• В случае, когда Вкладчик не требует возврата суммы вклада и процентов по истечении срока вклада, договор пролонгируется на тот же срок с процентной ставкой и условиями, действующими в банке по вкладу «Рождественский».

• При досрочном изъятии вклада проценты по договору выплачиваются в размере ставки, установленной для вкладов до востребования за фактический срок вклада.

Одинцовский район г. Голицыно, Виндавский проспект д. 16а, ТЦ «Проспект» +7 (495) 737-92-12 доб. 5820

Одинцовский район п. Большие Вяземы Можайское шоссе, д. 7 +7 (968) 847-71-92

КБ СССР 1000. Лицензия ЦБ РФ № 3062

www.s3bank.ru

Соревнования по стрельбе на «Пленке»

23 февраля состоится соревнования по стрельбе среди жителей поселения Большие Вяземы, посвященные Дню защитника Отечества. Стрельба будет вестись из пневматического оружия – винтовки и пистолета. Соревнования пройдут в спортивном зале войсковой части 67968. Предварительная регистрация участников по электронной почте sport-cck@mail.ru или с помощью SMS-сообщения на тел. 8(920)0913893. Справки по телефону 8(917)5552982. Окончательная регистрация с 10-00 до 10-45 в день соревнований. Расстояние до ми-

шеней 10 м. Стрельба из винтовки будет вестись в мишень №8, стрельба из пистолета в мишень №9 грудную. Победители в личном зачете определяются в каждой возрастной группе по наибольшему количеству набранных очков из 200 возможных.



Газета «Вяземка»
 Январь 2013 г.
 Зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций
 Регистрационный номер ПИ №Ту 50-854 от 24.11.10 г.
 Главный редактор Михаил Зельцман

Адрес редакции: Большие Вяземы, ул. Институт, 9
 Телефон 9060837580
 e-mail: zeltzman@tupbv.ru
 Тираж 5 000 экз.
 Запрещается воспроизводить полностью или частично статьи или фотографии без согласования с редакцией
 Отпечатано в типографии «Вся полиграфия»
 Москва, Нагорный проезд, д. 7

Проект

Положение об Общественном Совете при Администрации городского поселения Большие Вяземы

1. Общие положения

1.1. Общественный Совет при Администрации городского поселения Большие Вязёмы (далее – Общественный Совет) образуется в соответствии с ст. 14 Главы IV Устава муниципального образования «городское поселение Большие Вяземы».

1.2. Общественный Совет является постоянно действующим коллегиальным, совещательным органом и образуется в целях обеспечения согласования общественно значимых интересов граждан Российской Федерации, проживающих на территории городского поселения Большие Вяземы (далее - граждане), органов местного самоуправления, а также общественных объединений, правозащитных, религиозных и иных организаций, профессиональных объединений предпринимателей (далее - общественные организации) и решения наиболее важных вопросов деятельности органов местного самоуправления, осуществляющими свою деятельность на территории городского поселения Большие Вяземы.

1.3. В своей деятельности Общественный Совет руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и иными правовыми актами Российской Федерации, Уставом муниципального образования «городское поселение Большие Вяземы», законами Московской области, иными правовыми актами области, муниципальными правовыми актами муниципального образования городского поселения Большие Вяземы, а также настоящим Положением.

1.4. Общественный Совет осуществляет свою работу на общественных началах и в интересах жителей городского поселения Большие Вяземы.

1.5. Решения Совета носят рекомендательный характер.

1.6. Совет избирается из открытого списка кандидатов в члены Общественного совета, который формируется из числа жителей поселения или постоянно работающих на территории поселения не менее 1 года. Список кандидатов должен обеспечивать репрезентативность различных заинтересованных сторон в составе Совета. Срок полномочий членов Совета составляет два года. Возможна ротация членов Совета до одной трети ежегодно. Формирование Совета осуществляется по принципу добровольного участия, отбор кандидатов осуществляется посредством интернет-голосования через уполномоченные специализированные интернет-порталы, официальный сайт Общественного совета или посредством обращения в Общественную приемную городского поселения Большие Вяземы.

1.7. Руководитель Администрации городского поселения осуществляет постоянное взаимодействие с Общественным советом, при необходимости принимает участие в его работе.

1.8. Порядок формирования Общественного совета является публичным и представительным, исключаящим его зависимость или лояльность органам местного самоуправления и обеспечивающим представительство общественных интересов.

1.9. В случае реализации проекта «Открытое правительство» на территории городского поселения Большие Вяземы Общественный совет становится его составным элементом.

1.10. Совет имеет свой бланк и эмблему.

2. Задачи и функции Общественного Совета

2.1. Основные задачи деятельности Общественного Совета:

- рекомендации в назначении на руководящие должности Администрации и в формировании кадрового резерва путем инициирования предложений по кандидатам;
- общественная оценка компетентности и качества работы органов местного самоуправления, выражение при необходимости мотивированного недоверия должностным лицам;
- выработка общественного мнения по программам и планам социально - экономического развития городского поселения;
- общественный контроль полноты, формата, качества, достоверности и своевременности раскрываемой информации о деятельности органов местного самоуправления;
- рекомендации приоритетов деятельности органов местного самоуправления;
- проведение экспертизы по решениям органов местного самоуправления, в том числе за счет привлечения или формирования экспертных групп;
- оценка результатов исполнения бюджета городского поселения;
- общественный контроль за реализацией антикоррупционных инициатив в органах местного самоуправления, инициирование предложений руководителям органов местного самоуправления по совершенствованию государственной политики в сфере деятельности органа местного самоуправления.
- проведение необходимых консультаций и согласование позиций по общественно значимым вопросам;
- участие общественности в обсуждении проектов нормативных правовых актов и иных документов, подготовляемых органами местного самоуправления;
- изучение и обобщение общественного мнения по наиболее важным вопросам, учет общественного мнения при принятии решений органами местного самоуправления;
- обеспечение участия общественных объединений, предприятий и учреждений в разработке и реализации целевых муниципальных программ и проектов, а также благотворительных, социально-культурных программ на территории городского поселения;
- содействие в привлечении внебюджетных финансовых средств в социальную сферу города и в их эффективным расходовании;
- участие в информировании граждан о деятельности органов местного самоуправления, в том числе через

средства массовой информации, и в публичном обсуждении вопросов, касающихся деятельности органов местного самоуправления;

- содейства дальнейшему укреплению гражданского общества, созданию новых общественных институтов, организации их взаимодействия;
- защите конституционных прав, свобод и законных интересов жителей городского поселения.

2.2. Основные функции Общественного Совета:

- Основные сферы деятельности, контролируемые Общественным советом, – кадровая политика, борьба с коррупцией, развитие конкуренции и социально-экономическое развитие городского поселения.
- разработка и внедрение современных инструментов привлечения, мотивации, оценки кадрового потенциала органов местного самоуправления;
- формирование постоянно действующей системы мониторинга и оценки уровня коррупции на территории городского поселения с учетом мнения граждан;
- разработка и внедрение современных инструментов мониторинга и оценки уровня социально-экономического развития городского поселения с учетом мнения граждан.

3. Полномочия и ответственность Общественного Совета и его членов

3.1. Общественный Совет обладает следующими полномочиями:

- экспертная поддержка разработки и внедрения методологии и программ отбора, развития, мотивации, оценки кадрового потенциала органов местного самоуправления;
- получение обратной связи от общественности относительно кандидатур и эффективности деятельности кадрового состава органов местного самоуправления, о развитии кадрового потенциала городского поселения;
- предоставление гражданскому обществу открытого и равного доступа к информации о кадровых решениях в органах местного самоуправления, раскрытие для общественности результатов кадрового аудита;
- предложение кандидатов на должности не политических руководителей органов местного самоуправления;
- экспертная поддержка разработки и внедрения методологии оценки эффективности противодействия коррупции на территории городского поселения с учетом мнения граждан;
- участие в формировании стратегических приоритетов социально-экономического развития городского поселения с учетом мнения граждан на год или больший период;
- экспертная поддержка разработки и внедрения методологии оценки эффективности развития уровня социально-экономического развития городского поселения с учетом мнения граждан;
- представление своей оценки состояния уровня социально-экономического развития городского поселения;
- предоставлять рекомендации по доработке неэффективных и недоработанных решений органов местного самоуправления;
- готовить предложения Главе и руководителю Администрации городского поселения по вопросам общественного и социально-экономического развития города;
- запрашивать в органах местного самоуправления материалы и информацию по рассматриваемым вопросам;
- приглашать на заседания Общественного Совета представителей органов местного самоуправления, руководителей предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности;
- создавать комиссии и рабочие группы по основным направлениям деятельности Общественного Совета;
- привлекать при необходимости к работе Общественного Совета экспертов;
- доводить решения Общественного Совета до горожан через средства массовой информации (обнародование);
- организовывать работу общественной приемной;
- представлять в установленном порядке ходатайства о награждении почетными званиями лиц, внесших весомый вклад в развитие города.

3.2. Председатель и члены Общественного совета несут ответственность за выполняемую работу. По итогам ежегодной оценки деятельности Общественного совета в целом и лично каждого члена Совета по Показателям эффективности треть членов Совета, набравшие наименьший рейтинг могут подлежать ротации.

3.3. Показатели эффективности деятельности:

- Показатели процессов
- Оперативность работы. Показатель «Активность», делённый на количество календарных дней в отчётном периоде.
- Стабильность. Количество новых членов Совета или курируемой рабочей группы, комиссии (или количество выбывших членов) за определённый период, делённое на общее количество членов Совета или курируемой рабочей группы.
- Показатели непосредственных результатов
- Отзывчивость. Процент рассмотренных жалоб и обращений с принятием решения Совета или курируемой рабочей группы, комиссии от общего числа жалоб и обращений тем или иным способом поданных в Совет или рабочую группу.
- Активность. Общее количество вопросов (жалоб и обращений), рассмотренных Советом, членом и/или курируемой рабочей группой, комиссией за определённый период времени (например, месяц).
- Внутренняя активность. Количество вопросов (жалоб и обращений), рассмотренных Советом, членом и/или курируемой рабочей группой, комиссией по собственной инициативе за определённый период (месяц).
- Инвестиционная активность. Доля (процент) вопросов по инвестиционным проектам в городском поселении, от общего значения показателя «Активность» за тот же период времени.
- Занятость населения. Доля (процент) вопросов по увеличению количества рабочих мест в городском поселении, от общего значения показателя «Активность» за тот же период времени.
- Показатели конечных эффектов

- Инвестиционная деятельность. Количество вопросов по инвестиционным проектам в городском поселении, рассмотренных Советом, членом и/или курируемой рабочей группой, комиссии за определённый период времени, по которым принято решение органами местного самоуправления.
- Занятость населения. Количество вопросов по увеличению количества рабочих мест (высокотехнологичных рабочих мест) в городском поселении, рассмотренных Советом, членом и/или курируемой рабочей группой, комиссией за определённый период времени, по которым принято решение органами местного самоуправления.
- Показатели влияния
- Влияние. Доля (процент) вопросов, рассмотренных Советом, членом и/или курируемой рабочей группой, комиссией, по которым на основе рекомендаций Совета были приняты решения органами местного самоуправления, от общего значения показателя «Активность» за тот же период времени.
- Инициативность. Доля (процент) вопросов, рассмотренных Советом, членом и/или курируемой рабочей группой, комиссией по своей инициативе, по которым рекомендации Совета совпали с решением органов местного самоуправления, от общего значения показателя «Активность» за тот же период времени.
- Репутация. Значение параметра рассчитывается так: от общего значения показателя «Активность» за определённый период времени вычитается количество рекомендаций Совета, члена и/или курируемой рабочей группы, комиссии, по которым органы местного самоуправления привели обоснованные возражения, с которыми согласились большинство членов Совета, и делится на показатель «Активность» за тот же период времени. Целевое значение: 1

- Популярность. Каждый положительный отзыв о работе Совета, члена и/или курируемой рабочей группы, комиссии в СМИ (печатных и интернет-СМИ, социальных сетях и блогах) оценивается «1», каждый отрицательный отзыв в СМИ (печатных и интернет-СМИ, социальных сетях и блогах) о работе Общественного совета оценивается «-1». Количество положительных и отрицательных отзывов, полученных за период, составляя алгебраическую и арифметическую сумму. Алгебраическая сумма отзывов делится на арифметическую сумму. Например, за месяц деятельность Совета, члена и/или курируемой рабочей группы нашла своё отражение в СМИ (печатных и интернет-СМИ, социальных сетях и блогах) в виде 5-ти положительных отзывов и 3-х отрицательных. Значение показателя будет 2/8=0,25 или 25%.
- Значимость. Доля (процент) значимых (стратегических) вопросов, рассмотренных Советом, членом и/или курируемой рабочей группой, комиссией, от общего значения показателя «Активность» за тот же период времени. Признак значимости того или иного вопроса присваивается органами местного самоуправления и Общественным советом по согласованию между собой.
- Удовлетворённость работой. Число граждан, удовлетворенных качеством и своевременностью работы Советом, членом и/или курируемой рабочей группой, комиссией.
- Нормотворчество. Процент принятых поправок в нормативные и распорядительные документы по предложениям Совета, члена и/или курируемой рабочей группы, комиссии от общего числа поправок.
- Оценка органом местного самоуправления. Оценка полезности Совета, члена и/или курируемой рабочей группы, комиссии, установленная органом местного самоуправления для Совета, члена и/или курируемой рабочей группы.

4. Состав и порядок деятельности Общественного Совета

4.1. Общественный Совет формируется на основе добровольного участия граждан, проживающих на территории городского поселения Большие Вяземы, или из представителей предприятий, учреждений, организаций, общественных объединений и других организаций, осуществляющих свою деятельность на территории городского поселения Большие Вяземы, проработавших на территории поселения не менее 1 года.

4.2 Положение об Общественном Совете, а также изменения и дополнения к нему утверждаются на общем собрании членов Общественного совета путем открытого голосования. Для принятия решения по изменению Положения необходимо не менее 2/3 голосов всех членов Общественного совета.

4.3. Члены Общественного Совета имеют равные права и обязанности, осуществляют свою деятельность лично и не вправе делегировать свои полномочия другим лицам.

4.4. Член Общественного Совета обязан:

- сформировать постоянную комиссию или временную рабочую группу по закрепленному направлению, организовать планирование ее деятельности и отчетность за период.
- нести личную ответственность за результаты работы по закрепленному направлению, ежегодно оцениваемым по Показателям эффективности деятельности Общественного Совета и его членов.
- руководствоваться высокими общественными интересами, исходить из честного, разумного, добросовестного исполнения своих обязанностей, относиться к коллегам в духе уважения, доверия и благожелательного сотрудничества.
- воздерживаться в публичной полемике от грубых и некорректных выражений;
- заботиться о повышении авторитета Общественного Совета;
- руководствоваться принципами законности, беспристрастности и справедливости;
- проявлять уважение к убеждениям, традициям, культурным особенностям этнических и социальных групп, религиозных конфессий, способствовать межнациональному и межконфессиональному миру и согласию;
- не допускать высказываний, заявлений, обращений от имени Общественного Совета или его рабочих органов, не будучи на то ими уполномоченным.

4.5. Регламент Общественного Совета:

4.5.1. Руководство деятельностью Общественного совета возлагается на председателя Общественного

Совета, избираемого открытым голосованием на организационном заседании Общественного Совета.

4.5.2. Председатель Общественного Совета:

- осуществляет общее руководство Общественным Советом и Президиумом Общественного Совета;
- распределяет обязанности между членами Общественного Совета;
- определяет повестку дня и порядок рассмотрения вопросов на заседании Общественного Совета, Президиума Общественного Совета;
- организует подготовку заседания Общественного Совета;
- ведет заседание Общественного Совета;
- подписывает протокол заседания и решения Общественного Совета;
- информирует Общественный Совет о реализации принятых решений;
- представляет Общественный Совет во взаимодействии с органами местного самоуправления;
- в случае необходимости передает полномочия Председателя Общественного Совета одному из заместителей или иному уполномоченному из числа членов Общественного Совета.

4.5.3. Заседания Общественного Совета проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в месяц. Внеочередные заседания Общественного Совета могут созываться по инициативе руководителя Администрации городского поселения или председателя Общественного Совета.

4.5.4. Заседание Общественного Совета считается правомочным, если на нем присутствует более половины его членов.

4.5.5. Общественный Совет принимает решения открытым голосованием простым большинством голосов от числа присутствующих на заседании. В случае равенства голосов голос председателя Общественного Совета является решающим. Не согласные с решением Общественного Совета (не менее чем одна пятая часть присутствующих его членов) могут принять альтернативное решение, оформив его как особое мнение.

4.5.6. Решениями Общественного Совета являются рекомендации, заключения, обращения, заявления по важнейшим вопросам жизни городского поселения.

4.5.7. Решение Общественного Совета, подписывается председательствующим на заседании и направляется руководителю Администрации городского поселения Большие Вяземы.

4.5.8. Для координации работы Общественного Совета в промежутках между его заседаниями формируется президиум Общественного Совета (далее - Президиум) в составе председателя Общественного Совета, его заместителя и ответственного секретаря.

4.5.9. Секретарь Общественного Совета осуществляет организационно-техническую работу по подготовке и проведению заседаний, оформлению документов по результатам работы Общественного Совета. Ведет документооборот.

4.5.10. По основным направлениям деятельности Общественного Совета могут образовываться постоянные комиссии.

4.5.11. Для подготовки и проработки конкретных вопросов деятельности Общественного Совета могут образовываться временные рабочие группы. Для работы в составе рабочих групп наряду с членами Общественного Совета могут привлекаться представители общественных и иных организаций, специалисты, независимые эксперты, а также активные граждане городского поселения.

4.5.12. По итогам работы за год Общественным Советом готовится ежегодный доклад, который представляется руководителю Администрации городского поселения Большие Вяземы.

4.6. Основными и возможными формами работы Общественного Совета являются:

- заседания Общественного Совета, заседания Президиума Общественного Совета;
- слушания по общественно важным проблемам общественной жизни;
- участие в рассмотрении нормативных правовых актов органов местного самоуправления;
- сбор и обработка общественного мнения жителей городского поселения, информации об инициативах жителей городского поселения и действующих на его территории общественных объединений как через личные обращения к членам Совета, в Общественную приемную, так и через обращения посредством официального сайта Совета и других уполномоченных специализированных интернет-порталов;
- информирование жителей города о деятельности Общественного Совета, об общественных и гражданских инициативах через средства массовой информации (обнародование), официальный сайт Совета и уполномоченные специализированные интернет-порталы;
- ежегодный городской гражданский форум.

4.7. Деятельность Общественного Совета осуществляется на принципах открытости и гласности.

4.8. Органы местного самоуправления муниципально-го образования представляют по запросу Общественного Совета сведения, необходимые ему для исполнения своих полномочий, за исключением сведений, которые составляют государственную и иную охраняемую законом и иными нормативными актами тайну.

4.9. Расходы, связанные с финансированием деятельности Общественного Совета, могут осуществляться как за счет и в пределах средств бюджета городского поселения, так и на добровольные пожертвования.

4.10. Член Общественного Совета имеет удостоверение члена Совета, являющееся документом, подтверждающим его полномочия и действующим на период полномочий члена Совета.

4.11. Полномочия члена Общественного Совета прекращаются в случае:

- принятия решения о ротации в связи с низкими показателями эффективности деятельности;
- подачи им заявления о выходе из состава Совета;
- неспособности его по состоянию здоровья участвовать в работе Совета;
- вступления в законную силу вынесенного в отношении него обвинительного приговора суда;
- отсутствия на заседаниях Общественного Совета, президиума и комиссий Общественного Совета без уважительной причины более трех раз.